

De Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit
p/a Rijksdienst voor Ondernemend Nederland
Afdeling Vergunning en Handhaving
Postbus 40225
8004 DE ZWOLLE

Betreft: Zienswijze m.b.t. tot Natuurvergunning Luchthaven Lelystad Airport

Hooggeachte mevrouw Schouten,

In uw ontwerpbesluit van 15 februari 2021 geeft u aan voornemens te zijn om aan de N.V. Lelystad Airport, onderdeel van de Royal Schiphol Group NV een vergunning te verlenen op grond van de Wet Natuurbescherming (WNB) voor het project Exploitatie Luchthaven Lelystad Airport.

Over het Project Lelystad Airport en de voorgenomen opening daarvan voor groot handelsverkeer is al vele jaren ernstig verschil van inzicht. Mede daardoor zijn er momenteel 22 actiegroepen en bewonersgroepen actief in SATL (Samenwerkende Actiegroepen Tegen Laagvliegen).

Lelystad Airport is voor groot vliegverkeer zeer onwenselijk onder meer omdat:

- De onderbouwing van de locatie was gebaseerd op verkeerde gegevens; belangrijke rapporten werden de Tweede Kamer onthouden,
- Er cruciale fouten werden gemaakt in rapportages als de MER, onder meer voor geluid; er ook geen einde komt aan de laagvliegroutes over grote delen van Nederland,
- De economische onderbouwing onzorgvuldig was; veel te optimistisch over banengroei, zonder de negatieve aspecten van werkgelegenheid in bv. de toeristische sector op de Veluwe, de milieuschade en waardedaling van huizen mee te rekenen. We verwijzen in dat verband naar de second opinion MKBA die door bureau Bus en Manshanden is opgesteld.
- Maatschappelijk het draagvlak tanende is voor uitbreiding van vliegverkeer, in verband met milieu effecten en ook vanwege het overvolle luchtruim, waardoor laagvliegroutes onontkoombaar zijn
- Herijking van de Luchtvaartnota 2020-2050 noodzakelijk is na de corona pandemie; groei mag geen uitgangspunt meer zijn. Treinverbindingen binnen Europa verdienen de grote voorkeur in de lange termijn visie op verkeer en mobiliteit.
- Bescherming van één van onze twee belangrijkste Natura 2000-gebieden in Nederland: de Veluwe van nationaal belang is.

Bovendien is in de aanvraag voor de Natuurvergunning, en de daarvoor gebruikte depositieberekeningen sprake van fouten en verkeerde uitgangspunten met verregaande consequenties voor mens, natuur en milieu.

In de door SATL ingediende zienswijze op het ontwerpbesluit vergunning Wet natuurbescherming Lelystad Airport wordt aangetoond resp. aannemelijk gemaakt dat emissie- en depositie berekeningen verkeerd zijn gemaakt en dat verschillende uitgangspunten daarbij onjuist waren. Ook verwijzen wij naar de door MOB/SATL ingediende zienswijzen op het ontwerpbesluit vergunning WNB Royal Schiphol Group NV. Daarin wordt aangetoond dat Schiphol onvoldoende stikstofruimte heeft en al helemaal geen overschot, om aan Lelystad Airport over te dragen.

Ik sluit mij aan bij de door SATL ingediende zienswijze tegen uw voornemen om de Natuurvergunning voor Lelystad Airport te verlenen en verzoek u om de gehele inhoud ervan als hier ingelast en herhaald te beschouwen .

(Evt.: Ik/Wij verzoek(en) u op grond van de AVG om mijn naam en adres niet openbaar te maken)

Datum:

Naam en adres:

Handtekening:

Bijlage: Zienswijze van SATL op het ontwerpbesluit vergunning WNB Lelystad Airport